

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.	№ 14	Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

15 іюля 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Въ третій день сего іюля Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михаиловича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Ксенія Александровна разрѣшилась отъ бремени Дочерью, нареченною Ириною.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы сія Новорожденная Княжна Императорской Крови,

по принадлежащему Ей, какъ Правнукѣ Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ, случаяхъ, была именуема Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Петергофъ,
3-го іюля 1895 года.

Отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства,

от 2 іюня 1895 г., за № 3171.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

По дѣлопроизводству канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода мною замѣчено, что съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается количество поступающихъ ко мнѣ ходатайствъ о выдачѣ денежныхъ наградъ или пособій лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, или ихъ семействамъ; при чемъ эти награды и пособія нерѣдко испрашиваются въ весьма значительныхъ размѣрахъ (напримѣръ, въ количествѣ полнаго оклада жалованья). Независимо отъ ходатайствъ такого рода, поступающихъ на мое имя отъ епархіальныхъ преосвященныхъ или, съ ихъ утвержденія, отъ духовно-учебныхъ начальствъ, и сами лица духовно-учебнаго вѣдомства или ихъ семейства, вдовы и сироты, обращаются ко мнѣ непосредственно съ просьбами о денежныхъ выдачахъ, то по случаю бѣдности, то по болѣзни и по другимъ личнымъ нуждамъ.

По смѣтѣ Святѣйшаго Синода на производство денежныхъ наградъ и пособій по духовно-учебному вѣдомству ежегодно ассиг-

нуется 6.000 р. Сумма эта оказывается весьма умѣренною, сравнительно съ наличнымъ составомъ лицъ, состоящихъ въ этомъ вѣдомствѣ на службѣ, равно какъ и находящихся въ отставкѣ, и сравнительно съ числомъ вдовъ и сиротъ тѣхъ же лицъ, нуждающихся въ обезпеченіи.

Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ, въ виду разнообразныхъ и сложныхъ потребностей духовнаго вѣдомства, увеличивать назначенный по смѣтѣ расходъ на производство упомянутыхъ наградъ и пособій. Такимъ образомъ, въ моемъ распоряженіи нѣтъ другого источника для удовлетворенія многочисленныхъ ходатайствъ о денежныхъ выдачахъ, кромѣ вышеупомянутаго денежнаго фонда въ 6.000 руб. Вслѣдствіе сего я поставленъ въ необходимость тщательно дѣлать выборъ между лицами, коимъ испрашиваются денежныя выдачи, и назначать оныя только по усмотрѣніи вполнѣ уважительныхъ обстоятельствъ и при томъ въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ какихъ испрашиваются эти выдачи; значительную же часть подобныхъ ходатайствъ приходится обыкновенно или отклонять, или, въ крайнихъ случаяхъ, отлагать отъ одного года до другого, въ ожиданіи открытія на сей предметъ новаго кредита.

Въ виду вышеизложеннаго, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли поставить въ извѣстность духовно-учебныя начальства ввѣренной вамъ епархіи: 1) чтобы они обращались къ вамъ съ своими ходатайствами по выдачѣ денежныхъ наградъ или пособій подвѣдомственнымъ имъ лицамъ только въ самыхъ настоятельныхъ случаяхъ, въ виду продолжительной отлично-усердной и полезной службы, или по вниманію къ несомнѣнной болѣзни и неимѣнію средствъ на леченіе, многосемейности и крайней бѣдности; 2) чтобы лицу, получившему денежную награду или пособіе, не была испрашиваема подобная денежная выдача въ другой разъ чрезъ незначительный промежутокъ времени.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

(подп.) К. Побѣдоносцевъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „1895 г., іюня 20. Въ семинарское правленіе для руководства. Настоящее отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О книгахъ, одобренныхъ для пріобрѣтенія въ церковно-приходскія школы.

Журнальными опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

I. Составленную профессоромъ Кіевской духовной академіи В. Θ. Пѣвницкимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Ученіе отцовъ церкви православной о вѣрѣ и жизни христіанской. Часть I—ученіе о вѣрѣ христіанской“. „Приходская библіотека“, подъ редакціею В. И. Шемякина (Москва, 1895 г., цѣна 30 коп.),—одобрить для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

II. Изданныя преподавателемъ Московской духовной семинаріи С. Никитскимъ въ отдѣльныхъ брошюрахъ, подъ общимъ заглавіемъ: „Душеполезное чтеніе для церкви, школы и народа, проповѣди высокопреосвященнаго Димитрія, бывшаго архіепископа Херсонскаго, а именно: 1) „Что есть вѣра въ Бога истинная, спасающая человѣка“, изд. 2, М., 1894 г.; 2) „Что значитъ любить Бога“, М., 1894 г.; 3) „Пути Промысла Божія въ жизни

человѣка“, М., 1894 г.; 4) „Съ нами Богъ“, изд. 2, М., 1894 г.; 5) „Молитвы святыхъ“, изд. 3, М., 1895 г.; 6) „Почему люди добродѣтельные злостраждутъ въ земной жизни, а грѣшные благоденствуютъ“, М., 1894 г.; 7) „Храмъ Божій—благодатное убѣжище для вѣрующихъ въ продолженіе жизни и по смерти“, изд. 3, М., 1895 г.; 8) „Наши молитвы къ Богу“, М., 1894 г. 9) „Путь къ вѣчному блаженству и благоденствію на землѣ“, изд. 2, М., 1894 г.; 10) „До чего доводитъ людей корыстолюбіе“, изд. 2, М., 1894 г.; 11) „О христіанскомъ употребленіи времени“, М., 1894 г.; 12) „Христіанское угожденіе ближнимъ и человѣкоугодничество“, изд. 2, М., 1894 г.; 13) „Безпечный грѣшникъ предъ образомъ Распятаго Господа нашего Іисуса Христа“, М. 1894 г.; 14) „Готовы ли вы къ покаянію“, М., 1894 г. и 15) „Объ условіяхъ истиннаго покаянія“, изд. 2, М., 1894 г., (цѣна каждой брошюры 2 к.)—одобрить для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

III. Журнальными опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: 1) изданную подъ редакціею В. И. Шемякина книгу, подъ заглавіемъ: „Герои Греціи“, сост. I. Сениговъ („Приходская библіотека“, Спб., 1895 г., 1—2 вып., цѣна каждаго выпуска 30 коп.)—допустить для учительскихъ библіотекъ церковно-приходскихъ школъ; и 2) составленную поручикомъ лебъ-гвардіи Павловскаго полка Д. Ломаномъ брошюру: „Царь-Миротворецъ Александръ III, Императоръ Всероссійскій“— допустить въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ для внѣкласснаго чтенія учащихся.

(Церк. Вѣд. № 13—14, 26).

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Объ опредѣленіяхъ на мѣста.

Окончившій нынѣ курсъ Витебской духовной семинаріи Ѳеодоръ Журавскій опредѣленъ Его Преосвященствомъ 21 іюня с. г. на мѣсто псаломщика къ Придруйской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

Окончившій въ семъ году курсъ Витебской духовной семинаріи Иванъ Сивицкій опредѣленъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюня, псаломщикомъ къ Тоболковской, Дриссенскаго уѣзда, церкви.

Окончившій нынѣ курсъ Витебской духовной семинаріи Василій Піотровичъ опредѣленъ Его Преосвященствомъ 21 іюня къ Граверской церкви на мѣсто псаломщика и учителя мѣстной церковно-приходской школы.

Окончившій нынѣ курсъ Витебской духовной семинаріи Трифонъ Кошелевъ опредѣленъ Его Преосвященствомъ 22 іюня на мѣсто псаломщика къ Верховской церкви, Велижскаго уѣзда.

Псаломщики Куриловской, Себежскаго уѣзда, церкви Иванъ Лапчевскій и Езерищенской того же уѣзда—Стефанъ Бобровскій перемѣщены Его Преосвященствомъ 23 сего іюня одинъ на мѣсто другого.

Сынъ отставного рядового Дмитрій Нестеровъ резолюціею

Его Преосвященства, отъ 20 іюня, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Дриссенскомъ соборѣ.

О пожертвованіяхъ.

1) Въ Леховскую церковь, Городокскаго уѣзда, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Эдуардомъ Николаевичемъ Кантимировымъ пожертвованы двѣ иконы: Покрова Пресвятыя Богородицы и св. Александра Невскаго, писанныя на деревѣ, въ позолоченыхъ рамахъ, стоимостію обѣ въ 165 рублей; 2) въ Мѣховскую церковь, Городокскаго уѣзда—прихожаниномъ той церкви отставнымъ жандармскимъ унтеръ-офицеромъ Исаакомъ Карповымъ пожертвовано: серебряная—84 пробы, вызолоченная, дарохранительница (вѣсомъ 1 фунтъ два золотника), стоимостію, вмѣстѣ съ орѣховымъ футляромъ, 50 рублей, и бронзовое кадило стоимостію 7 руб. 50 коп., а всего на сумму 57 р. 50 к. Жертвователямъ выражена благодарность епархіальнаго начальства.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Полоцкаго духовнаго училища, составленный послѣ курсовыхъ испытаній за 1894—95 уч. годъ.

IV классъ.

Разрядъ 1-й. Михаилъ Шаповаловъ, Михаилъ Ефимовъ, Александръ Смирновъ—переводятся въ I классъ семинаріи.

Разрядъ 2-й. Николай Преферансовъ, Никаноръ Лузгинъ, Рафаилъ Богдановичъ, Владиміръ Орловъ, Константинъ Преферансовъ, Осипъ Лабковскій, Николай Оглоблинъ, Василій Козловъ и Сергѣй Сахаровъ—переводятся въ I классъ семинаріи; Емельянъ Яскевичъ, Иванъ Красавцевъ, Дмитрій Сченсновичъ, Владиміръ Жолнеровичъ, Стефанъ Лосскій и Василій Овсянко—

выпускаются изъ училища съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Разрядъ 3-й. Филагрій Костко оставляется на повторительный курсъ, по прошенію.

III классъ.

Разрядъ 1-й. Андрей Степановъ, Александръ Чистовскій, Николай Румянцевъ, Игнатій Зубовскій, Николай Мацкевичъ, Александръ Румянцевъ, Иванъ Козыревъ, Михаилъ Ефремъ и Семенъ Шеломокъ—переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 2-й. Александръ Бородичъ, Владиміръ Преферансовъ, Александръ Лисовскій, Веніаминъ Орловскій и Александръ Жолнеровичъ—переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 3-й. Переэкзаменовки: Николаю Мицкевичу по русскому языку и ариѳметикѣ, Александру Ермакову по русскому языку и греческому, Александру Овсянко по латинскому и греческому языкамъ; Михаилу Серебряникову экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ вакацій; Сергѣй Пригоровскій, Иванъ Смирягинъ и Поликарпъ Сченсновичъ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Владиміръ Лебедевъ оставляется на повторительный курсъ по малоразвитости, Андрей Данишевскій и Владиміръ Игнатовичъ увольняются изъ училища, по прошенію, Василій Тихвинскій увольняется за малоуспѣшность, Евгеній Каленюкъ увольняется по крайней малоуспѣшности, Иванъ Маевскій и Николай Мотричь-Шамрай увольняются за неявкой къ курсовымъ испытаніямъ.

II классъ.

Разрядъ 1-й. Мечеславъ Бинасикъ, Стефанъ Бухаревичъ, Александръ Мошаро, Александръ Смольскій, Дмитрій Игнатовичъ, Захарій Автуховъ, Михаилъ Игнатовичъ, Александръ Соколовъ и Викторъ Орловъ—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ 2-й. Иванъ Носевичъ, Василій Ильенковъ, Константинъ Соколовъ, Никтаполіонъ Стотикъ, Василій Тараткевичъ и Николай Голымовъ—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ 3-й. Переэкзаменовки: Дмитрію Покровскому по ариѳметикѣ, Ивану Соколову и Сергѣю Шантырю по русскому языку, Василію Борисовичу по русскому и греческому языкамъ; оставляются на повторительный курсъ: Михаилъ Комаровъ, Владиміръ Буланчиковъ, Михаилъ Орловскій и Ѳеофилъ Васютовичъ —по малоуспѣшности; увольняются изъ училища: Павелъ Китовичъ—за малоуспѣшность, Северинъ Антоневичъ—за неявкою въ училище въ теченіе учебнаго года и по послѣдовавшему прошенію.

I классъ.

Разрядъ 1-й. Александръ Гравитъ, Владиміръ Барановъ, Стефанъ Покровскій, Павелъ Мицкевичъ, Владиміръ Смирновъ, Василій Шеломокъ, Матвѣй Шавельскій и Леонидъ Слупскій—переводятся во II классъ.

Разрядъ 2-й. Иванъ Овсянко, Николай Збитковскій, Петръ Бѣлинскій, Александръ Пригоровскій, Дмитрій Черепнинъ, Алексѣй Соколовъ, Владиміръ Назаревскій, Семенъ Смирягинъ, Владиміръ Сѣдловскій и Иванъ Зубовскій—переводятся во II классъ.

Переэкзаменовки: Николаю Демонтовичу по русскому языку, Александру Сенькову по ариѳметикѣ; оставляются на повторительный курсъ- Иванъ Мицкевичъ, Михаилъ Борисовичъ, Ѳедоръ Борисовичъ, Николай Борисовичъ, Владиміръ Зубовскій и Иванъ Тараткевичъ—по малоуспѣшности; увольняются изъ училища: Владиміръ Игнатовичъ—по крайней малоуспѣшности; Василій Ласкій, Дмитрій Сеньковъ и Василій Никифоровскій—по крайней малоспособности; Валентинъ Никоновичъ и Александръ Латышевскій—по малоуспѣшности, Петръ Антоневичъ—по великовозрастію,

Алексѣй Ермолаевъ и Георгій Хлудокъ—за неявкою къ экзаменамъ.

Отъ правленія Полоцкаго мужского духовнаго училища.

Правленіе Полоцкаго духовнаго училища объявляетъ, что пріемныя испытанія въ 1-й классъ училища будутъ произведены 7, 8, 9 и 10 августа сего года; 11, 12 и 14 того же мѣсяца будутъ переэкзаменовки и пріемные экзамены въ другіе классы училища.

Рапортъ Его Преосвященству о. Рѣжицкаго благочиннаго.

Рѣжицкій благочинный донесъ Его Преосвященству, что 18 іюня сего года, съ архипастырскаго благословенія, освящена въ деревнѣ Липушкахъ, Рѣжицкаго уѣзда, вновь устроенная церковь-школа, во имя Святителя и Чудотворца Николая. Въ освященіи принимали участіе, кромѣ его, благочиннаго, съ соборнымъ діакономъ, епархіальный миссіонеръ священникъ Игнатій Сченсновичъ, священникъ села Тискадъ Александръ Кузьменко съ псаломщиками, Двинскаго уѣзда, села Якубина, священникъ Симеонъ Михайловъ съ псаломщикомъ, при двухъ хорахъ единовѣрческихъ пѣвчихъ—Тискадскаго и Якубинскаго. Всенощное Богослуженіе начато было въ шесть час. вечера, а окончилось въ десять час. Въ день освященія Богослуженіе начато было освященіемъ воды въ восьмомъ часу утра, за которымъ послѣдовалъ по порядку чинъ освященія храма и Божественная литургія, при стройномъ пѣніи двухъ вышеозначенныхъ единовѣрческихъ хоровъ. Во время освященія и затѣмъ совершенія Божественной литургіи мѣстныхъ раскольниковъ присутствовало не малое число; храмъ едва вмѣ-

щалъ интересовавшихся совершеніемъ православнаго Богослуженія по стариннымъ книгамъ и напѣвамъ. Замѣтно было, что Богослуженіе это затрогивало сердца заблуждающихся, интересовало ихъ и располагало не выходить изъ храма до окончанія Богослуженія. Послѣ освященія храма, предъ началомъ часовъ, сказалъ проповѣдь епархіальный о. миссіонеръ священникъ Игнатій Сченсновичъ; во время причастна произнесъ проповѣдь помощникъ миссіонера, учитель Липушской школы Константинъ Орловъ. По окончаніи литургіи вторично говорилъ проповѣдь тотъ же епархіальный миссіонеръ. Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду и мѣстному Преосвященному, строителямъ, храмоздателямъ и благотворителямъ вновь освященнаго храма.

На донесеніи семъ резолюція Его Преосвященства, 25 іюня, послѣдовала: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго СПБ. Славянскимъ обществомъ въ теченіе 1894 года.

Абобьерненборгской губ.

. . . . — —

Акмолинской области.

. . . . — —

Амурской области.

Изъ Благовѣщенска, отъ Камчат. духовн. консисторіи. 61 24

61 24

Архангельской губ.

Изъ Архангельска, отъ дух. консист.	97	08
	97	08

Астраханской губ.

„ Астрахани, отъ дух. консист.	551	59½
	551	59½

Бакинской губ.

. . . .	—	—

Батумской области.

. . . .	—	—

Бессарабской губ.

„ Бендерскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. М. Любова	9	30
„ Кишинева, отъ дух. консист.	202	44
„ Оргѣевскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. П. Игнатьева	3	30
„ 4 „ „ А. Агапіева	7	—
	222	04

Вазасской губ.

„ Нейщлота, отъ бл. 3 окр., св. І. Вареоломѣева.	14	47
	14	47

Варшавской губ.

„ Варшавы, отъ дух. консист.	25	39
„ Ловича, отъ бл. 2 окр., св. В. Скворцова .	25	23
	50	62

Виленской губ.

„ Вилейки, отъ бл., св. Шестова	1	80
„ „ „ и. д. бл., св. М. Клопскаго .	2	27
„ Вилейскаго уѣзда:		
отъ Малодечн. бл., св. С. Маковельскаго . .	11	—

Изъ Вильны, отъ Литовской дух. конс.	12	94
„ „ „ пр. Пречистенскаго соб.	3	—
„ „ „ Свято-Николаевскаго каѳедр. соб.	4	—
„ „ „ бл., св. І. Шверубовича	8	—
„ Лиды, отъ бл., пр. І. Кояловича	15	—
„ Лидскаго уѣзда:		
отъ Щучинскаго бл., св. Н. Пигулевскаго	4	78
„ Ошмянскаго уѣзда:		
отъ бл., св. Д. Плавскаго	3	62
„ Свѣнцянъ, отъ бл., пр. І. Кузнецова	7	—
„ Трокскаго уѣзда:		
„ отъ бл., св. С. Смирнова	2	—
	75	41

Витебской губ.

„ Велижскаго уѣзда:		
„ отъ бл. І окр., В. Н. Никифоровскаго	3	—
„ „ „ 2 „ пр. І. Короткевича	2	70
„ „ „ 3 „ св. П. Щербова	3	70
„ Витебска:		
отъ бл., пр. Ѳ. Заволоцкаго	2	35
„ Витебскаго уѣзда:		
отъ бл., 1 окр., св. Г. Нарбута	5	45
„ „ 2 „ „ Н. Попова	3	84
„ „ 3 „ „ П. Савицкаго	—	68
„ Городокскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. Д. Григоровича	3	18
„ „ 2 „ св. А. Либровскаго	1	50
„ Двинскаго уѣзда:		
отъ бл., пр. П. Беллавина	—	73
„ Дриссенскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. І. Короткевича	3	—
„ „ 2 „ св. І. Довгялло	—	68

Изъ Лепельскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. Д. Акимова . . .	3	77
„ „ 3 „ св. А. Карцова . . .	1	35
„ Невельскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Н. Спасскаго . . .	4	07
„ „ 2 „ „ П. Холодковскаго . .	3	15
„ „ 3 „ „ І. Бобровскаго . . .	5	55
„ Полоцка:		
отъ пр. Николаевск. соб. С. Забѣлина . .	1	—
„ Полоцкаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. П. Петровскаго . . .	1	15
„ „ 3 „ „ В. Пригоровскаго . .	1	38
„ Рѣжицы:		
отъ бл., пр. В. Борисовича	1	—
„ Себежа:		
отъ бл., пр. І. Лукашевича . . .	1	15
„ Себежскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. І. Игнатовича . . .	—	78
„ „ 2 „ „ П. Цытовича . . .	3	09
„ „ 3 „ „ М. Билинскаго . . .	1	50
	59	75

Владимірской губ.

„ Александрова:		
отъ бл., пр. П. Радугина	12	—
„ Успенскаго женск. мон. . . .	5	—
„ Александровскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. В. Богоявленскаго . .	2	—
„ „ 4 „ „ Н. Бѣляева . . .	13	42
„ Владиміра:		
отъ духовн. консисторіи	65	07

Изъ Владимірскаго уѣзда:			
	отъ и. д. бл. 1 окр., Л. В. Никольскаго . .	16	25
	„ бл. 2 окр., св. А. Гартулянскаго . .	12	—
	„ „ 3 „ „ І. Талантова . .	10	—
	„ „ 4 „ „ І. Бесѣдина . . .	10	—
„	Вязниковъ:		
	отъ бл., пр. І. Смирнова	7	62
„	Вязниковскаго уѣзда:		
	отъ бл. 2 окр., П. Воскресенскаго . . .	8	30
	„ „ 3 „ І. Алявдина	10	70
„	Гороховецкаго уѣзда:		
	отъ бл. 2 окр., пр. В. Алядвина . . .	6	—
	„ „ 3 „ св. П. Бѣляева	11	40
„	Коврова:		
	отъ бл., пр. А. Радугина	5	65
„	Ковровскаго уѣзда:		
	отъ бл. 1 окр., св. А. Смирнова . . .	6	—
	„ „ 3 „ „ Д. Капацинскаго . .	7	70
„	Меленокъ:		
	отъ бл., пр. В. Филадельфина	5	15
„	Меленковскаго уѣзда:		
	отъ бл. 1 окр., св. П. Дмитровскаго . .	7	05
	„ „ 2 „ „ В. Григорьева	6	01
	„ „ 3 „ пр. П. Миртова	16	15
„	Мурома:		
	отъ Троицкаго жен. мон.	1	50
	„ бл., пр. А. Аменицкаго	11	55
	„ „ „ А. Орфанова	5	—
„	Муромскаго уѣзда:		
	отъ бл. 1 окр., св. В. Заколпскаго . . .	10	25
	„ „ 2 „ пр. П. Травчетова . . .	2	63
	„ и. д. бл. 3 окр., св. П. Смирнова . .	2	92

Изъ Переяславля Залѣсскаго:		
отъ Данилова муж. мон.	1	—
„ бл., пр. А. Дилигенскаго	13	55
„ Переяславльскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. С. Громова	3	—
„ „ 2 „ св. I. Святоезерскаго . .	13	30
„ и. д. бл. 4 окр., св. В. Товарова . .	10	55
„ Покрова:		
отъ бл., пр. А. Сервицкаго	4	92
„ Покровскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., пр. Т. Соколова	27	15
„ „ 3 „ св. Ледоницкаго	1	20
„ Судогды:		
отъ бл., пр. А. Богословскаго	2	64
„ Судогодскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. П. Обтемперанскаго . .	9	—
„ „ 2 „ пр. Г. Сергіевскаго . . .	8	50
„ „ 3 „ „ I. Смирнова	6	15
„ Суздаля:		
отъ Ризположенскаго мон.	3	—
изъ м. Хераскова	4	14
„ Суздальскаго уѣзда:		
отъ Золотниковской пустыни	1	—
„ бл. 1 окр., св. В. Георгіевскаго . . .	7	—
„ и. д. бл. 2 окр., св. I. Виноградова . .	4	59
„ бл. 3 окр., пр. I. Семеновскаго . . .	10	50
„ „ 4 „ св. П. Тихомирова . . .	14	—
„ „ 5 „ „ I. Вишнякова	10	—
„ Шуи:		
отъ бл., пр. Ф. Дунаева	7	—
„ „ „ А. Казанскаго	14	04

Изъ Шуйскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. А. Благосклонова . .	5	74
„ „ 4 „ „ П. Виноградова	5	20
„ Юрьева-Польскаго:		
отъ Архангельскаго монастыря	2	—
„ Юрьевскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. Н. Бѣлавина . . .	6	25
„ „ 5 „ пр. А. Бережкова . . .	5	—
„ „ 6 „ св. А. Вишнякова . . .	4	75
„ „ 7 „ пр. А. Лебедева . . .	4	70
	487	19

Вологодской губ.

„ Вельскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. Ф. Хрусталева . . .	5	51
„ и. д. бл. 3 окр., св. Д. Фаддѣева . .	1	—
„ Вологды, отъ дух. консист.	27	70
отъ пр. каѳ. Софійскаго собора М. Якубова .	5	28
„ Вологодскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Н. Духовникова . . .	4	40
„ „ 2 „ „ Д. Голубова	20	40
„ Грязовецкаго уѣзда:		
отъ бл., св. А. Якубова	5	—
„ Кадниковскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. В. Сибирцева . . .	14	56
„ „ 2 „ „ А. Левитскаго . . .	8	—
„ Никольскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. В. Ушакова . . .	5	80
„ „ 2 „ „ І. Копосова . . .	13	10
„ и. д. бл. 3 окр., св. І. Гвоздева . .	12	22
„ бл. 4 окр., св. П. Жукова	21	20

Изъ Сольвычегодскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. М. Попова	4	51
„ „ 3 „ „ Н. Попова	3	22
„ Усть-Сысольскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Г. Мысова	18	33
„ „ 2 „ „ М. Попова	8	30
„ „ 5 „ „ Н. Доброумова	2	30
„ Устюжскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. І. Коржавина	8	91
„ „ 2 „ „ І. Попова	3	—
„ „ 3 „ пр. А. Попова	22	70
„ и. д. бл. 4 окр., св. Р. Подъдьякова .	7	91
„ Яренска, отъ пр. Быстрова	2	—
„ Яренскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. Н. Попова	1	10
	226	45

Волынской губ.

„ Владиміръ-Волынскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. А. Малевича	9	55
„ Дубно, отъ бл., пр. І. Колядинскаго	7	52
„ Дубенскаго уѣзда:		
отъ бл., пр. П. Моссаковскаго	4	12
„ Житоміра, отъ дух. консист.	62	82
„ Житомірскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., пр. Р. Сольскаго	11	—
„ „ 3 „ св. І. Ковалевскаго	15	96
„ „ 5 „ „ О. Конахевича	19	70
„ Заславля, отъ и. д. бл., св. М. Копачевскаго .	4	64
„ Заславскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. К. Среуменскаго	8	50
„ „ 4 „ „ Д. Ненадовича	10	66

Изъ Ковельскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Н. Вѣнецкаго . . .	8	43
„ „ 2 „ „ І. Тарановскаго	3	51
„ „ 3 „ „ В. Дмоховскаго	3	65
„ „ 4 „ „ Ѳ. Бржезинскаго . . .	4	69
„ Кременецкаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. А. Борщевскаго . . .	15	16
„ Луцкаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Ѳ. Яновскаго . . .	14	83
„ „ 2 „ „ А. Радкевича . . .	4	65
„ „ 3 „ „ Ѳ. Лашкевича	5	42
„ Новоградволынскаго уѣзда:		
отъ бл., св. Ф. Бартиновича	2	83
„ „ 1 окр., св. И. Петровскаго	8	11
„ „ 2 „ „ В. Немоловскаго . . .	11	44
„ „ 3 „ „ А. Данилевича	27	—
„ Овручскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. П. Лисицкаго . . .	3	18
„ Острожскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., пр. Д. Абрамовича . . .	3	76
„ „ 3 „ „ К. Метельскаго . . .	5	50
„ „ 4 „ „ К. Червинскаго . . .	17	16
„ „ 5 „ св. І. Струменскаго . . .	7	96
„ Ровно, отъ бл., пр. В. Квасницкаго . . .	7	—
„ Ровенскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. А. Теодоровича . . .	3	59
„ и. д. бл. 2 окр., св. Т. Недѣльскаго .	2	25
„ Староконстантиновскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Е. Сѣдлецкаго . . .	5	—
	319	59

Воронежской губ.

„ Богучара, отъ бл., пр. В. Наумова . . .	5	36

Изъ Валуйскаго уѣзда:		
отъ св. В. Скрябина	6	—
„ Воронежа, чрезъ дух. конс. отъ Знаменскаго жен. мон. и Николо-Тихвинской жен. общины . .	4	20
	15	56

Выборгской губ.

„ Райволово, отъ бл., св. Г. Розанова . . .	18	71
„ Фридрихсгама, отъ бл., св. А. Фортунатова .	18	30
	37	01

Вятской губ.

„ Вятки, отъ Александро-Невскаго Аѳонскаго общ. монастыря	3	—
отъ Успенскаго-Трифонова монаст. . . .	3	—
„ причта каѳедр. собора	4	53
„ бл., пр. А. Емельянова	6	85
„ пр. Е. Емельянова	4	60
„ Вятскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Д. Михайлова . . .	8	—
„ и. д. бл. 1 окр., св. А. Фокина . .	5	76
„ бл. 2 окр., св. А. Зорина	6	—
„ „ 3 „ „ А. Заворохина . . .	6	—
„ „ пр. К. Богдановича	4	10
„ Глазовскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр.. св. В. Попова	9	29
„ „ 2 „ „ П. Шкляева	3	87
„ „ 3 „ „ Л. Свѣчникова	2	80
„ „ 4 „ „ Н. Кротова	6	80
„ Елабуги, отъ бл., пр. В. Вечтомова . . .	18	48
отъ Казанско-Богородицкаго мон.	3	—

Изъ Елабужскаго уѣзда:			
отъ бл. 1 окр., св. І. Тукмачевича . . .	11	05
„ и. д. бл. 2 окр., св. С. Сырнева . .	2	50
„ „ „ 3 „ „ Н. Екимова . .	3	81
„ Котельничскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. І. Вознесенскаго . .	19	70
„ „ 2 „ пр. І. Подарина . . .	10	—
„ „ 3 „ св. А. Агаѳонинова . . .	15	—
„ „ 4 „ „ Д. Овчинникова . .	9	72
„ Малмыжскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. В. Люперсольскаго . .	8	28
„ „ 2 „ св. П. Луппова . . .	3	81
„ „ 3 „ пр. І. Копачинскаго . . .	8	75
„ Нолинска, отъ бл., пр. Г. Рязанова . . .	4	65
„ Нолинскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. П. Люминарскаго . .	8	38
„ „ 2 „ „ С. Левитскаго . .	18	—
„ „ 3 „ пр. Н. Ложкина . . .	13	60
„ Орлова, отъ бл., пр. І. Емельянова . . .	3	33
отъ Спасо-Орловскаго муж. мон. . . .	—	88
„ Орловскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., пр. П. Макарова . . .	5	20
„ „ 2 „ св. А. Рѣпина	5	77
„ „ 3 „ „ Д. Ермина	12	30
„ Сарапула, отъ Благовѣщенскаго мон. . . .	8	—
отъ и. д. бл., св. П. Бушмакина . . .	9	98
„ Сарапульскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. М. Напольскаго . . .	7	50
„ „ 2 „ „ Н. Игумнова . . .	4	55
„ „ 3 „ пр. В. Успенскаго . . .	22	04
„ „ 4 „ св. П. Чемоданова . . .	21	92
„ и. д. бл. един. ц., св. В. Рябова . . .	3	—

Изъ Слободского, отъ Крестовоздвиженскаго мон. .	3	05
отъ Христорождественскаго мон. . . .	5	—
„ бл. 1 окр., пр. К. Богдановича . . .	3	25
„ Слободскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. А. Замятина . . .	7	18
„ „ 2 „ „ І. Вечтомова . . .	3	—
„ „ 3 „ „ А. Семина	16	45
„ „ 4 „ „ Н. Емельянова . . .	7	50
„ „ 5 „ „ П. Лопатина . . .	5	80
„ Уржумскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. І. Мышкина . . .	6	41
„ „ 2 „ св. І. Рѣдникова . . .	7	98
„ „ 3 „ „ А. Рѣпина	2	50
„ и. д. бл. 3 окр., св. М. Виноградова . .	4	01
„ бл. 4 окр., св. А. Дьяконова . . .	6	39
„ Яранска, отъ Знаменско-Маріинскаго мон. . .	5	—
отъ бл., св. І. Анцыгина	6	15
„ Яранскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. І. Беневоленскаго . .	9	26
„ „ 2 „ пр. А. Добринскаго . . .	8	40
„ „ 3 „ „ А. Дернова . . .	7	—
„ „ 4 „ св. С. Наумова . . .	9	42
„ „ 5 „ „ В. Курбановскаго . .	22	—
	483	55

Гродненской губ.

„ Брестъ-Литовска, отъ бл., св. А. Жибровскаго .	4	79
„ Брестскаго уѣзда:		
отъ Владав. бл., св. В. Синкевича . . .	2	23
„ Бѣльска, отъ бл., св. А. Тарановича . .	5	69
„ Бѣльскаго уѣзда:		
отъ Дрогичин. бл., св. В. Проневскаго . .	1	50

отъ Клещел. бл., св. А. Соловьевича . .	5	—
„ бл. 4 окр., св. В. Руженцева . . .	19	10
Изъ Волковыскаго уѣзда:		
отъ бл., св. С. Кульчицкаго	2	62
„ Подорос. бл., св. А. Колосова . . .	2	77
„ Гродно, отъ Рождество-Богор. м. . . .	10	—
отъ бл., пр. Д. Кудрицкаго	1	80
„ Гродненскаго уѣзда:		
отъ Сокольск. бл., св. В. Николаева . .	1	58
„ Кобринскаго уѣзда:		
отъ бл., св. С. Бѣгалловича	2	12
„ Иванов. бл., св. А. Саковича . . .	2	96
„ Черевачицк. бл., св. П. Михаловскаго .	2	39
„ Антопольск. бл., св. І. Огієвича . .	6	48
„ Пружанъ, отъ бл., св. І. Гомолицкаго . .	2	03
отъ Шереш. бл., св. І. Теодоровича .	3	—
„ Слонима, отъ бл., св. В. Гречихи . . .	2	11
„ Слонимскаго уѣзда:		
отъ Бытен. бл., св. А. Осѣчинскаго	2	3
„ Косов. „ „ Е. Бѣлавенцева . . .	8	—
	88	20

Дагестанской области.

. . . .	—	—

Донской области.

Отъ Аксайскаго бл., св. М. Базилевскаго . . .	6	45
„ Александро-Грушевскаго бл., пр. А. Манохина .	11	37
„ Березовскаго бл., св. В. Орлова	3	66
„ Большинскаго бл., пр. І. Голубятникова . .	23	78
„ Глазуновскаго бл., св. І. Минервина . . .	9	—
„ Дегтевскаго бл., св. М. Захарова . . .	25	16

Отъ Зотовскаго бл., св. Н. Евфимова . . .	5	98
„ Кагальницкаго бл., чрезъ дух. кон. . . .	1	27
„ Казанскаго бл., св. Н. Виноградова . . .	15	47
„ Каменскаго бл., св. А. Милютина . . .	33	32
„ Качалинскаго бл., св. І. Чунихина и В. Попова	9	54
„ Кирсановскаго бл., св. С. Троицкаго . . .	14	07
„ Константиновскаго бл., св. М. Сахарова . .	6	93
„ Митякинскаго бл., св. І. Семенова . . .	19	25
„ Нижнечирскаго бл., св. В. Лаврова . . .	5	90
„ Новониколаевскаго бл., св. Дометьева . .	10	14
„ Новопавловскаго бл., пр. Х. Облакевича . .	12	86
Изъ Новочеркасска, отъ дух. консист. . . .	6	89
отъ Новочеркасскаго каѳ. Вознес. собора, пр. Г. Прозоровскаго	11	80
отъ бл., св. В. Петрова	14	25
„ и. д. бл., пр. Н. Кратирова	14	71
„ Павловскаго бл., св. Н. Козмина . . .	4	20
„ Потемкинскаго бл., св. А. Милютина . . .	7	73
„ Ростовскаго бл., св. І. Покровскаго . . .	41	50
отъ бл. 1 окр., св. А. Крещановскаго . .	20	85
„ „ 2 „ „ Д. Чехранова	27	24
„ „ 3 „ „ Д. Нѣмчинова	11	85
„ Семеновскаго бл., св. В. Попова . . .	7	10
„ Семикаракорскаго бл., св. В. Говорова . .	18	20
„ Таганрогскаго бл., пр. Ѳ. Покровскаго . .	7	02
„ Урюпинскаго бл., пр. Н. Стефанова . . .	12	60
„ Усть-Медвѣдицкаго бл., пр. С. Семенова . .	17	57
„ Чернышевскаго бл., св. С. Одолламскаго . .	11	—
„ Цимлянскаго бл., св. І. Попова	20	22
	468	88

Екатеринбургской губ.

Изъ Екатеринбурга, отъ дух. консисторіи . . .	302	88
	302	88

Екатеринославской губ.

„ Александровскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. Ѳ. Зеленскаго . . .	14	—
„ и. д. бл. 2 окр., св. Курковскаго . .	22	85
„ Бахмутскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. І. Дославлева . . .	14	—
„ „ 1 „ пр. П. Рубанова . . .	13	65
„ „ 3 „ св. С. Бѣлановскаго . .	27	83
„ „ 4 „ „ П. Фирсова . . .	12	09
„ Верхнеднепровскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Г. Волошинова . . .	15	24
„ „ 2 „ „ С. Раевскаго . . .	11	50
„ „ 3 „ „ А. Шкурина . . .	8	30
„ Екатеринослава, отъ дух. конс.	35	78
отъ бл., св. Березовскаго	12	—
„ Екатеринославскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. Д. Донцова . . .	6	60
„ „ 2 „ св. І. Полирталева . . .	11	—
„ „ 3 „ „ М. Васильковскаго . .	23	40
„ Луганска, отъ бл., пр. Д. Демидовича . .	4	—
„ Маріупольскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. А. Ѳедоровскаго . .	17	—
„ „ 2 „ „ С. Бошнякова . . .	8	90
„ „ 3 „ „ С. Иванова	4	70
„ „ 4 „ „ А. Китаева	4	60
„ „ 4 „ „ С. Чукановскаго . . .	8	80

Изъ Новомосковскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Е. Шамраева . . .	23	—
„ „ 2 „ „ П. Стефановскаго . .	32	30
„ Павлоградскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. І. Хожинскаго . . .	19	38
„ „ 2 „ „ Г. Краснопольскаго . .	23	43
„ „ 3 „ св. С. Иванова . . .	9	45
„ „ 3 „ „ П. Лошакова . . .	18	92
„ „ 4 „ „ Н. Щипченко . . .	5	80
„ Славяносерпскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. В. Верецкаго . . .	13	—
„ „ 2 „ пр. Н. Мурановскаго . .	9	28
„ „ 3 „ св. І. Гладковскаго . . .	12	55
	443	35

Елизаветпольской губ.

. . . .	—	—

Енисейской губ.

„ Ачинскаго окр., отъ бл. 2 уч., пр. К. Любутскаго	5	47
отъ и. д. бл. 3 уч., св. А. Смирнова и А. Евтихіева	7	77
„ Каинска, отъ бл. 1 уч., пр. М. Коновалова .	10	77
отъ бл. 3 уч., св. Д. Попова	4	18
„ Красноярска, отъ дух. консист.	5	55
отъ бл. 2 уч., св. Т. Подкопаева	2	27
„ и. д. бл. 3 уч., св. М. Покровскаго . .	5	69
„ Енисейска, отъ бл., пр. Д. Евтихіева . .	1	67
„ Минусинскаго округа, отъ бл. 2 уч., св. П. Духовскаго	9	—
	52	37

Иркутской губ.

Изъ Иркутска, отъ дух. консисторіи	357	50
	357	50

Казанской губ.

„ Казани, отъ дух. консист.	13	67
отъ бл., пр. П. Воздвиженскаго . . .	14	02
„ „ 1 окр., св. М. Баженова . . .	3	60
„ Казанскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. І. Черкасова . . .	9	60
„ „ 2 „ св. П. Руженцева . . .	11	95
„ „ 3 „ „ П. Измайлова . . .	6	50
„ Козмодамьянскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. А. Добросмыслова . .	12	35
„ Лаишевскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. І. Орлова	5	29
„ „ 2 „ „ М. Вознесенскаго . .	—	55
„ „ 4 „ „ В. Нечаева	2	91
„ Мамадыша, отъ бл., пр. Е. Антенорова . .	4	50
„ Свіяжскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. М. Благовѣщенскаго . .	1	90
„ „ 3 „ св. І. Матвѣевскаго . . .	8	84
„ Спасскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. М. Леонова . . .	2	60
„ „ 2 „ „ А. Фанагорскаго . . .	6	30
„ „ 3 „ „ А. Смирнова	2	57
„ Тетюшскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. Н. Яснитскаго . . .	8	20
„ „ 2 „ св. М. Давыдова . . .	6	84
„ Царевококшайскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. Д. Черкасова . . .	5	36

Изъ Цивильскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. А. Васильевскаго . .	8	90
„ „ 2 „ св. В. Ильинскаго . . .	7	25
„ Чебоксарскаго уѣзда:		
отъ бл., пр. С. Богородицкаго	3	36
„ „ 2 окр., пр. П. Васильевскаго . .	5	—
„ „ 3 „ св. А. Воскресенскаго . .	4	55
„ Чистопольскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., Б. Пеньковскаго	5	65
„ „ 2 „ св. П. Ремидова	5	04
„ „ 3 „ „ В. Лихачева	5	41
„ Ядринскаго уѣзда:		
отъ и. д. бл. 1 окр., св. Н. Аѳонскаго . .	8	30
„ бл. 2 окр., св. П. Сартова	1	50
	182	51

Калишской губ.

. . . .	—	—

Калужской губ.

„ Калуги, отъ дух. консист.	363	34
„ Козельскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. В. Титова	8	36
„ Малоярославецкаго уѣзда:		
отъ бл., св. Н. Ремизова	27	80
	399	50

Карской области.

. . . .	—	—

Кіевской губ.

„ Кіева, отъ дух. кон., сборъ бл. Васильковскаго	11	57

Изъ Липовецкаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. П. Стефановскаго . .	3	—
	14	57

Ковенской губ.

„ Ковно, отъ бл., пр. Д. Ярушевича . . .	6	10
отъ Новоалександр. бл., св. І. Александровскаго	1	—
„ Поневѣжа, отъ Великомір. бл., пр. Омельяновича	3	30
отъ Сурдегскаго Свято-Духова монастыря . .	2	—
	12	40

Костромской губ.

„ Ветлужскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. А. Предтеченскаго . .	12	20
„ „ 3 „ „ І. Флоринскаго . . .	3	—
„ Галичскаго уѣзда:		
отъ бл. 5 окр. Н. Комаровскаго . . .	5	—
„ Кинешемскаго уѣзда:		
отъ бл, 4 окр., св. А. Краснопѣвцева . .	4	23
„ Кологривскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. А. Лебедева . . .	5	73
„ Костромы, отъ дух. консист.	183	97
отъ пр. Успенскаго каѳ. собора	23	—
„ Костромскаго уѣзда:		
отъ причта Воскрес. церкви и погоста, что въ Верхнемъ концѣ	4	43
отъ бл. 5 окр., св. А. Соколова . . .	4	40
„ „ 7 „ „ Н. Павлинскаго . . .	5	40
„ Нерехтскаго уѣзда:		
отъ бл. 10 окр., св. А. Драницына . . .	4	—
„ „ 7 „ „ В. Благовѣщенскаго . .	4	66
„ „ 9 „ пр. А. Розанова . . .	5	65

Изъ Солигаличскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. К. Скворцова . . .	4	20
„ „ 3 „ „ І. Перепелкина . . .	5	—
„ Юрьевецкаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Шелушинскаго . . .	5	30
„ „ 5 „ „ В. Панова . . .	9	25
„ „ 6 „ „ К. Дроздова	4	—
	293	42

Кубанской области.

. . . .	—	—

Куопіосской губ.

. . . .	—	—

Курляндской губ.

. . . .	—	—

Курской губ.

„ Курска, отъ дух. консист.	498	93
	498	93

Кутаисской губ.

„ Квириллы, отъ бл. Симонетскаго окр., св. А. Чипашвили	5	03
„ Кутаиса, отъ бл., св. Н. Кубаніева . . .	1	—
отъ бл. Барскаго окр., св. М. Схиртладзе .	2	80
	10	83

Кѣлецкой губ.

. . . .	—	—

Лифляндской губ.

„ Риги, отъ дух. консист.	49	75
	49	75

Ломжинской губ.

. . . .	—	—

Люблинской губ.

Изъ Грубешова, отъ бл. 1 окр., св. А. Щербова .	8	55
отъ бл. 2 окр., св. М. Могильницкаго . .	12	68
„ Посада Реіовецъ, отъ Люблин. бл., св. В. Волкановича	18	19
„ Томашевскаго уѣзда:		
отъ св. І. Макарьева	6	24
„ Холмскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. Ф. Троца	23	71
„ „ 2 „ св. С. Лещука	8	53
	77	90

Минской губ.

„ Бобруйскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. А. Савича	5	61
„ „ 1 „ „ А. Малевича	1	—
„ „ 4 „ „ А. Смолича	7	10
„ Борисовскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Н. Филевича	4	08
„ „ 2 „ „ М. Пружанскаго	2	21
„ Игуменскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. І. Филевича	11	21
„ „ 2 „ св. П. Васюковича	1	20
„ „ 3 „ „ А. Голубовича	4	78
„ Княгининскаго уѣзда:		
отъ бл. 4 окр., св. І. Лебедева	1	50
„ Минска, отъ дух. консист.	16	59
„ Минскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. В. Квятковскаго . . .	6	30
„ Мозырскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., пр. А. Савича	24	08
„ „ 1 „ св. Ѳ. Бѣляновскаго . . .	4	95
„ и. д. бл. 3 окр., св. Н. Голичевича . .	4	39

Изъ Новогрудскаго уѣзда:			
	отъ бл. 1 окр., св. Θ. Вечорко . . .	7	45
	„ „ 2 „ „ І. Рыбцевича . . .	1	—
	„ „ 3 „ „ І. Квятковскаго . . .	1	48
„ Пинскаго уѣзда:			
	отъ бл. 2 окр., св. А. Вернадскаго . . .	4	—
	„ „ 3 „ „ Ф. Рудакова . . .	1	—
	„ „ 4 „ „ Ф. Прокоповича . . .	1	78
	„ „ 5 „ „ П. Тарановича . . .	3	30
„ Рѣчицкаго уѣзда:			
	отъ бл. 4 окр., св. Е. Мальцова . . .	6	30
„ Слуцка, отъ бл., пр. В. Сулковскаго . . .		4	46
„ Слуцкаго уѣзда:			
	отъ бл. 1 окр., св. Х. Шпилевскаго . .	11	67
	„ „ 1 „ „ А. Терновскаго . . .	3	71
	„ „ 3 „ „ М. Поспѣлова . . .	4	—
		145	15

Могилевской губ.

„ Могилева, отъ дух. консист.		87	46
		87	46

Московской губ.

„ Богородска, отъ бл., св. А. Каптерева . .		6	—
„ Богородскаго уѣзда:			
	отъ бл., пр. П. Доброклонскаго . . .	14	70
	„ „ св. В. Звѣрева	15	45
	„ „ „ М. Розанова	5	82
„ Бронницкаго уѣзда:			
	отъ бл., св. І. Казанцева	7	35
	„ „ „ М. Соколова	3	77
„ Вереи, отъ бл., св, П. Соколова . . .		6	12

Изъ	Верейскаго уѣзда:		
	отъ бл., св. В. Иванова	3	35
	„ „ „ В. Троицкаго	6	23
„	Волоколамскаго уѣзда:		
	отъ бл., св. А. Ильинскаго	6	25
	„ и. д. бл., св. А. Лебедева	4	04
	„ бл., св. I. Молодянова	5	—
	„ „ пр. С. Уклонскаго	2	38
„	Воскресенска, отъ бл., св. С. Холмогорова .	5	18
„	Дмитровскаго уѣзда:		
	отъ Николаев. Пѣсношскаго мон.	3	87
	„ бл., св. Д. Березкина	9	71
	„ „ „ М. Воронцова	6	—
	„ „ пр. М. Рождественскаго	5	60
	„ „ св. М. Пятницкаго	5	25
	„ „ „ Н. Ѳаворскаго	6	50
„	Звенигорода, отъ бл., пр. I. Рождественскаго .	3	10
„	Звенигородскаго уѣзда:		
	отъ бл., св. И. Добролюбова	3	07
	„ „ „ М. Кудрина	4	30
	„ „ „ А. Побѣдова	2	75
„	Клина, отъ бл., пр. А. Державина	7	—
„	Клинскаго уѣзда:		
	отъ бл., св. I. Ильинскаго	11	60
	„ „ „ I. Озерецкаго	3	40
	„ „ „ Г. Розанова	3	—
„	Коломны, отъ Успенско-Брусенскаго мон. . . .	6	10
	отъ бл., пр. А. Горскаго	5	42
„	Коломенскаго уѣзда:		
	отъ бл., св. Н. Делекторскаго	4	07
	„ и. д. бл., св. Д. Боголѣпова	6	75

отъ бл., св. В. Покровскаго	3	20
„ „ „ I. Постникова	1	75
„ „ „ К. Цвѣтаева	4	28
Изъ Можайска, отъ бл., пр. С. Соболева . . .	11	—
„ Можайскаго уѣзда:		
отъ бл., св. Ѳ. Митропольскаго	7	—
„ Москвы, отъ дух. консист.	3	76
отъ Волоколамскаго-Іосифова м.	3	—
„ бл. 1 замосквор. сорока, св. Н. Копьева .	21	73
„ „ 2 „ „ пр. А. Доброгорскаго	16	—
„ „ Ивановскаго . „ „ Д. Языкова .	15	—
„ „ Китайскаго „ . „ К. Богоявленскаго	23	66
„ „ Никитскаго . „ „ П. Приклонскаго	35	—
„ „ Пречистен. „ „ А. Любимова .	36	—
„ „ Срѣтен. . . „ „ I. Приклонскаго	47	30
„ „ пр. I. Косицына	74	31
„ Московскаго уѣзда:		
отъ бл., св. I. Воскресенскаго . . .	4	—
„ „ пр. П. Кроткова	5	25
„ „ св. С. Никольскаго . . .	9	—
„ „ „ I. Соколова	5	50
„ „ „ Н. Широкогорова . . .	5	83
„ Подольскаго уѣзда:		
отъ бл., св. Н. Воскресенскаго	2	75
„ „ „ П. Горяинова	7	—
„ Екатерининской пустыни	3	—
„ бл., св. I. Никитина	5	—
„ „ „ Н. Сироткина	6	25
„ Рузскаго уѣзда:		
отъ бл., св. А. Купленскаго	5	—

отъ бл. пр. М. Русова	3	57
„ „ св. П. Цвѣтикова	2	75
Изъ Серпухова, отъ Высоцкаго мон.	2	10
„ Серпуховскаго уѣзда:		
отъ и. д. бл. св. В. Ильинскаго	2	—
„ бл., П. Морозова	4	35
„ „ св. А. Сарневскаго	4	85
	575	83

Нижегородской губ.

„ Арзамаса, отъ бл., пр. І. Страгородскаго .	7	44
„ Арзамасскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. А. Алѣева	21	20
„ Ардатовскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. І. Нарциссова . . .	4	20
„ Балахны, отъ бл., св. І. Тріумфова . . .	6	55
„ Балахнинскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. К. Юрасова	9	—
„ „ 3 „ „ Н. Соколова	4	21
„ Горбатова, отъ бл., пр. Н. Лебединскаго . .	8	—
„ Горбатовскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. Ѳ. Воскресенскаго . .	10	72
„ Княгининскаго уѣзда:		
отъ бл. 4 окр., св. І. Лебедева	1	—
„ Лукояновскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. В. Цедринскаго	8	36
„ „ 3 „ „ М. Смирснскаго	1	32
„ „ 5 „ „ Н. Касаткина	3	46
„ Макарьевскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. І. Глазкова	3	25

Изъ Нижняго-Новгорода:			
	отъ бл. един. ц., св. Т. Доброзракова . .	1	66
	„ „ пр. І. Виноградова	20	61
	„ „ 3 окр., св. Коридалина	8	50
	„ „ 4 „ „ Д. Спасскаго	7	77
„ Сергачевскаго уѣзда:			
	отъ бл. 2 окр., св. А. Вознесенскаго . .	7	20
	„ „ 3 „ „ І. Добротворскаго . .	17	70
	„ „ 4 „ П. Кориноскаго	5	14
		157	29

Новгородской губ.

„ Кирилловскаго уѣзда:			
	отъ и. д. бл. 6 окр., В. Третинскаго . .	1	50
„ Новгорода, отъ дух. консист.		331	45
		332	95

Нюландской губ.

. . . . — —

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

по случаю празднованія полувѣкового служенія Церкви о. Николая Толстохнова (настоятеля Коптевичской ц., Леп. у.).

Освятите пятьдесятый годъ.... пятьдесятый годъ да будетъ у васъ юбилей.... освященнымъ да будетъ онъ для васъ (Левит. XXV, ст. 10, 12).

Господь судилъ намъ быть свидѣтелями и участниками рѣдкаго и знаменательнаго торжества. Мы собрались, чтобы молитвенно почтить 50-ти лѣтнее служеніе св. Церкви настоятеля сего святого храма, священника отца Николая Толстохнова.

50 лѣтъ службы говорятъ сами за себя. Прожить 50 лѣтъ въ какомъ бы то ни было состояніи, при какой бы то ни было дѣятельности, уже не малая милость Божія; а 50 лѣтъ службы въ духовномъ званіи, изъ коихъ болѣе половины протекли въ многотрудномъ служеніи пастырскомъ, есть великій даръ Божій!

Высоко и спасительно служеніе пастырское по данной ему благодати и цѣли учрежденія, но вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма многотрудна по своимъ обязанностямъ. Поэтому, несправедливо думать, какъ къ сожалѣнію, часто принято думать и говорить—будто пастырямъ церкви легко и удобно проходить свое служеніе, исполнять свои обязанности. Св. церковь, радѣя о спасеніи своихъ чадъ, ни на кого не возлагаетъ такихъ сложныхъ и трудныхъ обязанностей, ни отъ кого не требуетъ такого самоотверженія,

никому не грозитъ такою отвѣтственностію, какъ своимъ служителямъ. *Кровь грѣшника взыщу отъ руки твоея....* (Іезек. 38, 8), вотъ страшныя слова, которыя огненными чертами вписываются на скрижалялъ сердца каждаго священника и подъ тяжестью которыхъ онъ проходитъ свое служеніе, отъ рукоположенія до могилы! Конечно, не безъ страха и смущенія предъ великими требованіями служенія пастырскаго и не безъ сознанія слабости и недостаточности своихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ принялъ высокій жребій пастырства и настоятель св. храма сего о. Николай. Но при помощи благодати Божіей, *немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей* онъ прошелъ многолѣтнее поприще *этого жребія*, трудясь на пользу церкви Божіей и постепенно восходя отъ одной іерархической степени къ другой, въ примѣръ и подражаніе другимъ.

Помимо высокихъ священнослужительскихъ обязанностей, показавшихъ въ немъ бдительнаго стража въ дому Божіемъ, на его жизненномъ пути лежали и другія обязанности, налагаемыя нравственнымъ христіанскимъ закономъ,—это обязанности о своемъ семействѣ, какъ отца-воспитателя своихъ дѣтей и домовладыки. Едва ли не самою трудною изъ этихъ обязанностей для о. Николая была забота о воспитаніи своихъ дѣтей при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, особенно на первыхъ порахъ его служенія. При помощи Божіей онъ преодолѣлъ и эту трудность и вотъ теперь имѣетъ утѣшеніе видѣть дѣтей своихъ благоустроенными, радующимися съ нимъ и за него.

Совершивъ 50-ти-лѣтіе своего служенія церкви православной, умудренный долголѣтнимъ жизненнымъ опытомъ, сопутствуемый повсюднымъ выраженіемъ благодарнаго уваженія и любви, о. Николай въ настоящій знаменательный и торжественный для него день приноситъ благодареніе Господу за свою долголѣтнюю жизнь, долговременное служеніе, за всѣ великія и богатыя милости и щедроты Божіи, явленныя на немъ.

Воздадимъ и мы, слуш. благочестивые, хвалу и благодареніе Богу за долговременное и полезное служеніе юбиляра православной церкви,—и это будетъ самымъ лучшимъ съ нашей стороны выраженіемъ сыновней любви и признательности къ нему и почитанія его маститой старости. Аминь.

Поразительное кощунство раскольническихъ заправителей *).

Въ настоящее время страшно возмущенъ и встревоженъ весь раскольничій муравейникъ, составляющій секту нововявленнаго австрійскаго священства. Шумятъ и кричатъ раскольники въ Москвѣ, въ провинціи, даже за границей, въ Бѣлой Криницѣ, находящейся въ австрійскихъ предѣлахъ. Весь этотъ шумъ поднялъ никто иной, какъ свой же человѣкъ, нѣкто Анастасій, именующій себя епископомъ измаильскимъ. Иное дѣло, если иногда тревожатъ раскольниковъ извнѣ—православные или другихъ сектъ раскольники и заставляютъ ихъ волноваться и горячиться, а тутъ „своя плоть и кровь", да еще занимающій видное мѣсто въ расколѣ—ихъ епископъ поднялъ булгу на весь цѣлый міръ. И какую булгу, какой шумъ? Стыдъ и позоръ предъ цѣлымъ свѣтомъ! О томъ, что доселѣ было тихо-крыто, онъ заставилъ говорить и волноваться весь старообрядческій міръ. Раскольничій епископъ—Анастасій написалъ письмо къ своему же собрату на Кавказѣ лже-епископу Силуану, которымъ обвиняетъ его за чествованіе труповъ некрещенныхъ татаръ, которые Силуанъ выдавалъ за дѣйствительныя мощи св. угодниковъ. Другими словами Анастасій обвинялъ Силуана въ обманѣ простого народа и подделкѣ св.

---

*) Церковный Вѣстникъ 1895 г., № 25.

мощей. Вотъ до чего доходятъ раскольническіе заправители, лиш бы только удержать простой невѣжественный народъ въ темномъ царствѣ раскола и управлять имъ! Это письмо Анастасія и встревожило всѣхъ раскольниковъ, и заставило ихъ говорить теперь и объ Анастасіѣ, и о трупахъ 3-хъ татаръ, доселѣ почитавшихся раскольниками за св. мощи. Письмо Анастасія, писанное къ Силуану 25 августа 1893 года, лежало подъ спудомъ и вѣдомо было одному только Силуану до 14 февраля 1894 года,—день, когда послѣдній неожиданно былъ изгнанъ изъ своего монастыря, а архивъ его раскольническихъ дѣяній, вѣсомъ въ полтора пуда, былъ взятъ и доставленъ въ г. Ставрополь на Кавказѣ, на архіерейскій дворъ. Здѣсь письмо Анастасія было найдено и напечатано въ № 5 „Епарх. Вѣдомостей“ и кромѣ того оттиснуто нѣсколько сотенъ отдѣльныхъ листковъ. Позорный листокъ раскольническихъ дѣяній пошелъ по рукамъ раскольниковъ, съ него стали списывать копіи и разсылать по другимъ раскольническимъ селеніямъ. Читая его, раскольники приходили въ ужасъ, да и было чѣмъ поражаться. Кощунство являлось поразительнымъ. Дерзость раскольническихъ заправителей была налицо и подтверждалась актомъ ихъ же архіерея. Раскольническіе попы на Кавказѣ: Колышкинъ (въ стан. Кавказской) и Прудниковъ (въ стан. Вознесенской, Кубанской области), когда прочитали эти листки, тотчасъ отослали свои ставленныя грамоты Силуану, написавъ на нихъ, что они священниками себя не признаютъ, а церкви (на Кавказѣ раскольники имѣютъ публичные храмы), при которыхъ они служили и которыя освящены Силуаномъ на татарскихъ мощахъ (такія же части Силуанъ полагалъ и въ антиминсы этихъ церквей), они оставляютъ и считаютъ ихъ не освященными, а оскверненными. Послѣ этого они присоединились къ православной церкви. Объ этихъ мощахъ оба попа также телеграфировали въ Москву Савватію, именуемому архіепископу у раскольниковъ въ Москвѣ. 1 октября въ Бѣлой Криницѣ былъ престольный празд-

никъ, послѣ литургіи ходили вокругъ церкви съ крестнымъ ходомъ и вмѣстѣ съ св. иконами, крестами и евангеліемъ, носили ковчегъ съ мощами, а на другой день въ Бѣлую Криницу прислана была копія съ письма Анастасія съ добавленіемъ, что находящійся у нихъ ковчегъ съ мощами имѣетъ ту же часть отъ татарскихъ труповъ. Праздникъ въ Бѣлой Криницѣ превратился въ ревъ и негодованіе. Плакали въ монастырѣ, по селамъ, ругали Анастасія, поднявшаго эту булгу, ругали и того, кто прислалъ имъ въ Бѣлую Криницу эти татарскія мощи, которыя нѣсколько лѣтъ они чествовали, лобызали, кланялись предъ ними и служили молебны, а теперь вышло, что они осквернили и себя, и свой храмъ. Такія волненія раскольниковъ, не только на окраинахъ Россіи, но и за границею, волненія, повлекшія за собою выходъ изъ раскола нѣсколькихъ лицъ, конечно, не могли не отразиться и въ самомъ сердцѣ Россіи—Москвѣ и другихъ внутреннихъ губерніяхъ. Прежде всего, какъ и должно ожидать, возмутился всей этой исторіей самъ глава раскольниковъ австрійской секты—Савватій, котораго лично извѣстили Кавказскіе попы—Прудниковъ и Колышкинъ, за нимъ члены его совѣта, купцы, а въ Нижнемъ Новгородѣ глава бѣглопоповскихъ раскольниковъ, не сочувствующій и австрійцамъ, богатый купецъ Николай Александровъ Бугровъ; но возмущеніе ихъ было иного рода, далеко несогласное съ чувствами остальныхъ благонамѣренныхъ старообрядцевъ. Послѣдніе возмущались кощунствомъ подобной вещи, находили въ этомъ ужасную дерзость и профанацію святыни, съ плачемъ и трепетомъ сердца разсуждали о своемъ оскверненіи отъ прикосновенія къ татарскимъ трупамъ, а московскіе и нижегородскіе купцы со владыкою Савватіемъ во главѣ возмущались не этимъ обстоятельствомъ, а тѣмъ, какъ осмѣлился Анастасій писать въ своемъ письмѣ Силуану объ этихъ мощахъ и этимъ опорочилъ теперь все ихъ излюбленное старообрядчество. Они смотрѣли не на самый фактъ кощунства, а на указаніе его существованія въ расколѣ

Анастасіемъ. О фальшивыхъ мощахъ, хотя бы это были и татарскіе трупы, московскіе раскольники меньше всего думали; ихъ занималъ, главнымъ образомъ, скандалъ, шумъ и говоръ между раскольниками по поводу этихъ труповъ, возникшій благодаря неосмотрительности Анастасія. Молчи онъ, не пиши онъ этого письма Силуану, никакого скандала не вышло бы, дѣло такъ и замолкло бы, раскольники находились бы въ невѣдѣніи и попрежнему чтили бы себѣ эти некрещенные трупы татаръ, яко святыя мощи. Что за бѣда, что это были не мощи святыхъ угодниковъ, по вѣрѣ-де вѣрующаго христіанина все дается, и простой не-священный предметъ дѣлается яко бы священнымъ и приноситъ великую пользу для вѣрующаго ума и сердца. На этотъ случай у раскольниковъ имѣется даже и доказательство, какъ одна христіанка дала денегъ другому, идущему въ Іерусалимъ, чтобы онъ снесъ ихъ куда слѣдуетъ и выпросилъ бы на память для нея частицу отъ древа Креста Господня. Послѣдній взялъ деньги, присвоилъ ихъ себѣ, а желавшей имѣть частицу отъ Креста Господня доставилъ простую щепку отъ дерева. Женщина съ вѣрою приняла ее, почитала ее, молилась предъ ней и Господь Богъ прославилъ эту простую часть дерева даромъ чудесъ, такъ что прикоснувшіеся къ ней разные больные получали исцѣленіе. Вотъ что значитъ вѣра человѣка. По разсужденію московскихъ законовѣдовъ раскола то же самое могло быть и съ татарскими трупами, какъ со щепкою, несмотря на то, что почитаемые трупы были не православныхъ христіанъ, а татаръ. И вдругъ Анастасій поднялъ изъ-за нихъ бурю негодованія и оскандалилъ все ихъ старообрядчество предъ цѣлымъ свѣтомъ. И тысячи ругательствъ посыпались на Анастасія со стороны велемудрыхъ московскихъ заправителей. Къ нему посланъ былъ грозный запросъ: на какомъ основаніи онъ позволилъ себѣ писать Силуану письмо и тѣмъ оконфузилъ все ихъ древлеправославное христіанство, а нѣкоторыхъ изъ нихъ ввелъ въ сомнѣніе объ ихъ хри-

стіанствѣ и угналъ въ „никоніанство“, т. е. въ православную церковь?

Но что же это за письмо, которое такъ сильно взволновало старообрядческій міръ? Приведемъ его подлинникомъ?

*„Ваше преосвященство, возлюбленный о Христѣ братъ и юзникъ Христовъ *) епископъ Силуанъ.*

Миръ и благословеніе Божіе да умножится въ васъ богатно.

Слышавши ваше искушеніе почли какъ собственно нашимъ,— оно и дѣйствительно наше, потому что всѣ мы братія о Христѣ. Я очень болю о томъ, что васъ подобное искушеніе постигло, но утѣшающаго въ человѣцехъ нѣсть; архіепископъ **) къ подобнымъ идеямъ мертвъ, духовный совѣтъ торжествуетъ, что его соперники страждутъ и имъ нѣсть до того дѣла, дабы только безумная воля взяла верхъ. Я пріѣзжалъ на Кавказъ по порученію архіепископа Савватія для изслѣдованія о мощахъ, которыя въ вашей епархіи обрѣтены въ станицѣ Алханъ-Юртѣ, объ которыхъ вамъ бы слѣдовало болѣе безпокоиться и точнѣй справки взять. Вы подумайте хорошенько, что на этихъ неизвѣстныхъ трупахъ освящаются церкви и сотни антиминсовъ въ запасъ освящены ***), я не могу по-

---

*) За пропаганду раскола Силуанъ привлеченъ былъ къ суду Екатеринодарскимъ окружнымъ судомъ 1893 года былъ осужденъ въ ссылку въ Сибирь. Послѣ суда Силуанъ препровожденъ въ тюремный замокъ, почему Анастасій и именуетъ его „юзникъ Христовъ“.

**) Савватій Московскій.

***) По изгнаніи Силуана, въ монастырѣ найдена икона, стоявшая въ алтарѣ, въ церкви, на которой были написаны святые мученики: Дада, Гаведдай и Каздоя. Внизу сей иконы врѣзанъ ящикъ, въ которомъ найдено около 150 раздробленныхъ мелкихъ частицъ мнимыхъ мощей. Части отъ татарскихъ труповъ Силуанъ полагалъ при всѣхъ освященныхъ имъ церквахъ на Кавказѣ, какъ въ антиминсы, такъ и подъ престолъ. Сотни антиминсовъ у Силуана не могли быть освящены и расходиться по епархіи. Когда онъ именовался епископомъ екатеринославскимъ, донскимъ, кубан-

нять, какъ это отъ вашей проницательности ускользнулъ таковой важнѣйшій актъ,—дѣйствительно неизвѣстныя трупья, лежавшія въ склепѣ безъ всякаго признака христіанства, вдругъ признать за Саворія царя Перскаго дѣтей—Даду, Гаведдая и Гаргила и Каздои. Эти мученики, какъ пострадали вотъ уже 1200 лѣтъ; не имѣя на это никакихъ данныхъ, ни чудесъ, ни историческихъ свидѣтельствъ, нужно было отцу Стефану, этому отчаянному священнику, сфабриковать таковое странное дѣло; прошу и умоляю ваше преосвященство обратить на это серьезное вниманіе, разслѣдовать это дѣло въ самомъ тщательномъ и безукоризненномъ порядкѣ *). Намъ и вамъ жить еще немного осталось—а пожалуй этотъ вопросъ по смерти вашей останется не тронутымъ и такъ далѣе будутъ церкви старообрядческія освящаться вмѣсто мученическихъ—на трупахъ некрещеныхъ черкесъ **), неотложно возмитесь и возмитесь съ юношескимъ духомъ это несчастіе исторгнуть отъ церквей Божіихъ—еще эта зараза не весь нашъ районъ старообрядческаго міра охватила ***). Прося вашихъ святыхъ мо-

---

скимъ и терскимъ и всего Кавказа, и тогда у него было всего 42 церкви. Но Екатеринославъ и Донская область скоро отошли отъ него и составили свою особую епархію. Ясно, что части труповъ были у др. раскольн. архіереевъ по Россіи.

*) Разслѣдованіе этого страшнаго и кощунственнаго дѣла должно озаботить не одного Силуана, а и московскій совѣтъ съ Савватіемъ. Мощи эти почитаются не имъ однимъ, а и другими лже-епископами и даже именуемымъ митрополитомъ Аѳанасіемъ въ Бѣлой Криницѣ, въ монастырѣ котораго находится ковчегъ, якобы съ мощами св. Гаведдая.

**) Судя по тому, что Савватій и комп. всячески стремятся замять это дѣло, трупы черкесовъ такъ и останутся у раскольниковъ не тронутыми и почитаніе ихъ „яко святыя мощи“ будетъ продолжаться и на будущее время. Тяжело сознать свою ошибку, имя которой кощунство, обманъ и эксплоататорство темнаго люда.

***) Если антиминсы заготовлялись на этихъ трупахъ сотнями и самъ Анастасій вынужденъ былъ писать настоящее письмо Силуану, то надо полагать, что почитаніе труповъ татаръ, яко святыя мощи, „охватило“ не малый районъ старообрядческаго міра.

литвъ,—искренно уважающій васъ Анастасій, епископъ Измаила. 25 августа“.

Не правда ли, письмо Силуана очень и очень важное для исторіи раскола. Мнимые святые раскольниковъ доселѣ чествовались втихомолку, о фальшивости ихъ только говорили, кто зналъ объ этомъ, и то по секрету, а теперь самъ раскольничій епископъ Анастасій письменно во всеуслышаніе заявилъ, что почитаемыя ими мощи есть ни что иное, какъ *„трупы некрещенныхъ черкесъ“*, которыя *„сфабриковалъ отчаянный попъ Стефанъ“*, найдя ихъ *„въ пещерѣ въ станицѣ Алханъ-Юртѣ“*, что трупы эти признаны святыми *„не имѣя на это никакихъ данныхъ, ни чудесъ, ни историческихъ свидѣтельствъ“*, что *„неизвѣстныя трупья лежали въ склепѣ безъ всякаго признака христіанства“*, и тѣмъ не менѣе, раскольники почитали ихъ, яко святыя мощи мучениковъ: Дады, Гаведдая и сестры ихъ Каздои, дробили эти трупы на части и части эти разсылали по всѣмъ мѣстамъ старообрядцевъ, въ томъ числѣ и въ Бѣлую Криницу въ Австріи, зашивали эти части въ „сотни антиминсовъ“ и на нихъ же освящались церкви! Трупы эти Анастасій призналъ нечестіемъ и молитъ Силуана исторгнуть сію заразу „отъ церквей Божіихъ“. Понятно, что такой сильный документъ долженъ былъ привести въ крайнее раздраженіе и Савватія, и всесильнаго купца въ Нижнемъ-Новгородѣ г. Н. А. Бугрова и друг., всячески стремящихся выставить расколъ съ австрійской іерархіей истинной Христовой церковью, нисколько не заботясь объ истинѣ. Документъ сей раскрылъ глаза многимъ старообрядцамъ и ясно показалъ, какія безобразія кроются въ старообрядчествѣ. Чествуются трупы черкесовъ, магометанъ, яко святыя мощи, чествуются нѣсколько лѣтъ уже, и это въ такомъ обществѣ старообрядцевъ, представители котораго то и дѣло представляются депутаціями къ Государю, съ выраженіемъ своихъ чувствъ, постоянно пишутъ и печатаютъ на гектографѣ разныя тетрадки и книги въ защиту своего

вѣроученія. И вдругъ у нихъ, этихъ ревнителей древляго благочестія, обрѣтаются фальшивыя мощи, обманнымъ образомъ выдаются „трупы некрещеныхъ черкесъ“ за святыя мощи мучениковъ за Христа, на погибель цѣлыхъ тысячъ душъ, довѣрчиво идущихъ за своими путеводителями и слушающихъ ихъ. Не стыдъ ли это? Не позоръ ли? Что скажутъ о нихъ теперь и раскольники другихъ сектъ, и православные, когда прочтутъ о чествованіи ими татарскихъ труповъ? Отказаться отъ этого письма Анастасія, признать его подложнымъ, сочиненнымъ „никоніанами“ на посмѣяніе раскола, нельзя: письмо писано собственноручно Анастасіемъ и въ подлинникѣ хранится въ архивѣ отобранныхъ у Силуана бумагъ и разныхъ дѣлъ, начавшихся еще при Іовѣ, предмѣстникѣ Силуана, и накопившихся въ большомъ количествѣ. Положеніе Савватія и его К°, нельзя не сознаться, очень и очень незавидное. Благочестіе ихъ вѣры, ихъ непогрѣшимость, мнимая правота и твердое слѣдованіе священному и святоотеческому писанію окончательно рухнули, со стыдомъ и срамомъ и общество ихъ опозорено, какъ нельзя хуже. Отказаться отъ этихъ татарскихъ труповъ, свалить всю вину ихъ добытія и прославленія на одного Силуана, за единоличныя распоряженія котораго ихъ общество—церковь не отвѣчаетъ и не подлежитъ за это нареканію, опять невозможно: письмо Анастасія обличаетъ Савватія, который зналъ объ этихъ трупахъ, зналъ, что ихъ почитаютъ, яко святыя мощи, да и самъ онъ, какъ намѣстникъ Антонія, безъ сомнѣнія имѣетъ у себя частицы этихъ труповъ, почему и поручалъ въ свое время тому же Анастасію изслѣдовать дѣйствительность этихъ мощей, чествуемыхъ и имъ самимъ и др. старообрядцами, яко святыня. Савватію и его К° невольно приходится вспомнить слова писанія: „Тѣсна ми суть отвсюду зѣло“.

Разскажемъ теперь, когда и какъ добыты эти трупы и кѣмъ они канонизованы.

Въ 3-хъ верстахъ отъ станціи Карабулакской, Терской об-

ласти (путешествуя по Кавказу, мы лично осматривали эту пещеру и мечеть татарскую), на пригоркѣ стоитъ минаретъ, построенный изъ камня на подобіе башни. Подъ минаретомъ вырыта пещера; на полу пещеры изъ давняго времени лежали 3 высохшихъ человѣческихъ тѣла, кожа которыхъ по мѣстамъ отстала; тутъ же лежали трупы собаки и зайца. По свидѣтельству рукописнаго сочиненія одного владикавказскаго доктора, составленнаго въ 40 годахъ со словъ стариковъ-туземцевъ, названные 3 человѣческихъ трупа принадлежатъ черкесскому князю Исламу, его женѣ Фатимѣ и ихъ слугѣ; что касается до находящихся въ пещерѣ собаки и зайца, то преданіе говоритъ, что они оказались въ пещерѣ значительно позже. Въ 1876 г. лже-протоіерей станицы Алханъ-Юртовской Стефанъ Загородновъ былъ въ означенной пещерѣ, осмотрѣлъ эти 3 трупа и донесъ о нихъ Антонію, именуемому архіепископу въ Москвѣ. Антоній поручилъ Загородному доставить ему часть этихъ 3 труповъ. Это было въ маѣ мѣсяцѣ. Загородновъ, взявъ съ собою атамана станицы, уставщика У.. казака-урядника и старообрядца И. Рогожина, ночью отправился съ ними въ пещеру и у одного трупа отрѣзалъ онъ ногу по самую лодышку. Антоній, получилъ эту часть, призналъ ее за мощи угодниковъ и тотчасъ же далъ знать своему протопопу Загородному, чтобы онъ выслалъ ему всѣ 3 трупа. Загородновъ снова отправился въ пещеру, забралъ эти трупы, облачилъ ихъ въ священныя ризы и, закупоривъ ихъ въ ящикъ, отослалъ въ Москву съ Кирилломъ, который ѣхалъ туда для рукоположенія во священника въ ищерскій приходъ. Получивъ эти трупы, Антоній щедро вознаградилъ Загороднова, а трупы канонизовалъ подъ именемъ христіанскихъ мучениковъ: Дады, Гаведдая и сестры ихъ Каздои, празднуемыхъ церковью 28 апрѣля. Цѣлые трупы Антоній отправилъ за границу, а части отъ нихъ разослалъ по епархіямъ каковыя части труповъ раскольническіе архіереи стали полагать въ антиминсы. Такимъ образомъ некрещеные черкесы Измаилъ,

Фатима и слуга ихъ, какой нибудь Ахмедъ или Абдулъ, вошли у раскольниковъ въ число святыхъ и высохшіе трупы ихъ чествуются, яко святыя мощи христіанскихъ мучениковъ: Дады, Гаведдая и сестры ихъ Каздои, нѣкогда пострадавшихъ отъ персидскаго царя за вѣру во Христа.

Обычно раскольники говорятъ: „не подобаетъ съ еретиками ни пити, ни ясти, ни вкупѣ съ ними Богу молитися"; какъ же они теперь некрещенымъ черкесамъ поклоняются какъ святымъ, не съ ними молятся, а имъ, татарамъ, поклоняются, на трупахъ ихъ служатъ литургію, цѣлуютъ ихъ и чтутъ, яко святыню?

Будущее покажетъ, какъ выйдутъ старообрядцы изъ этого неловкаго положенія—откажутся ли они отъ чествованія этихъ труповъ, или найдутъ нужнымъ признать письмо Анастасія подложнымъ и даже уговорятъ послѣдняго опровергнуть свое писаніе; но теперь идутъ шумные толки объ этихъ трупахъ, всюду волнуются, спорятъ, читаютъ письмо Анастасія; женщины плачутъ, высказывая, что если все это правда, то они находятся въ данномъ случаѣ оскверненными.

Епарх. миссіон. свящ. *К. Поповъ*.

Вторая въ епархіи Полоцкой школа-церковь.

18 іюня, въ д. Липушкахъ, Рѣжицкаго уѣзда, освящена во имя святителя и чудотворца Николая новая церковь при мѣстной церк.-приходской школѣ *). Эта Липушкинская школа-церковь—вторая въ нашей епархіи **); она—дѣтище, главнымъ образомъ, рѣжицкихъ купцовъ-единовѣрцевъ. По мысли нынѣ покойнаго

*) Выше въ оффиц части объ этомъ рапортъ о. Рѣжицкаго благочиннаго.

**) Первая устроена въ м. Слободѣ-Дисиѣ, Дриссенскаго уѣзда, священникомъ Василіемъ Богдановичемъ.

Липушкинскаго единовѣрца И. И. Смольскаго, гг. Л. И. Масленниковъ, К. И. Кузнецовъ, Г. З. Сеньковъ и Ю. С. Чернецовъ въ 1890 году устроили изъ старообрядческой моленной въ дер. Липушкахъ школу и при ней часовню. Школа Липушкинская быстро склонила къ себѣ симпатіи окрестныхъ жителей. Назначенный попечителемъ школы К. И. Кузнецовъ и его сотоварищи могли только радоваться на дѣло рукъ своихъ, и, Господу поспѣшествующу, рѣшились устроить здѣсь при школѣ храмъ. Къ нимъ присоединился своими жертвами еще г. Дюбинъ.

Съ двухъ сторонъ къ школѣ были сдѣланы пристройки для церкви ($5^1/_2 \times 3^1/_2$ саж.) и подъ колокольню ($3^1/_2 \times 3^1/_2$ саж.); самая школа была ремонтирована; для новаго храма пріобрѣтена утварь и колокола. На все израсходовано до 4.000 руб. сер. Сверхъ сего—употреблено 300 рублей присланныхъ отъ Св. Синода.

Въ ряду жертвователей стоитъ и имя извѣстнаго о. Павла Прусскаго († 27 апрѣля 1895 г.), который пожертвовалъ для храма десять иконъ, стоимостію всего до 300 руб.

Ктиторомъ этого новаго храма единогласно избранъ (въ день освященія храма) почтенный попечитель школы К. И. Кузнецовъ.

Д.

Пятидесятилѣтіе служенія въ духовномъ званіи Коптевичской церкви священника Николая Петровича Толстохнова.

15 апрѣля настоящаго года, духовенство 2-го Лепельскаго благочинія скромно чествовало одного изъ старѣйшихъ и достойнѣйшихъ своихъ собратьевъ—Коптевичской церкви священника

Н. П. Толстохнова, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія службы его въ духовномъ званіи.

Священникъ Н. П. Толстохновъ—сынъ бѣднаго причетника (впослѣдствіи священника) Псковской губерніи, Велико-Лукскаго уѣзда, воспитывался въ Полоцкой духовной семинаріи, по выходѣ изъ низшаго отдѣленія которой въ 1843 году поступилъ въ хоръ пѣвчихъ къ Николаевскому каѳедральному собору. 15 февраля 1845 года опредѣленъ дьячкомъ къ Шалыгинской, Витебскаго уѣзда, церкви, а въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года переведенъ на ту же должность къ Двинскому собору. 15 февраля 1848 года рукоположенъ былъ въ санъ діакона къ Витебской Богоявленской церкви. По постановленію Полоцкой духовной консисторіи, за 18-ти-лѣтніе труды по архіерейскому хору, Его Преосвященствомъ, Епископомъ Могилевскимъ Евсевіемъ, 10 іюля 1866 г. о. Николай былъ рукоположенъ во священника къ Солоневичской, Лепельскаго уѣзда, церкви. Въ январѣ мѣсяцѣ 1872 г., по собственному прошенію, перемѣщенъ къ Коптевичской церкви, гдѣ съ примѣрнымъ усердіемъ продолжаетъ служить у престола Божія до настоящаго времени. За время своего священнослуженія, о. Николай былъ награжденъ набедренникомъ (въ 1871 г.) знакомъ Краснаго Креста (въ 1882 г.), и дважды получилъ благодарность епархіальнаго начальства „за усердное и ревностное исполненіе обязанностей законоучителя въ Коптевичскомъ народномъ училищѣ“.

Движимое высокимъ уваженіемъ и искреннею любовію къ своему общему духовному отцу, духовенство округа, чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго, у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, испросило разрѣшеніе, чтобы о. Николая, прослужившаго 3 года псаломщикомъ, 18 лѣтъ въ санѣ діакона и 29 лѣтъ въ санѣ священника, почтить особымъ торжествомъ 15 апрѣля.

Въ этотъ день мѣстный благочинный, священникъ о. Іоаннъ

Фащевскій съ двумя священниками округа и діакономъ совершилъ литургію, за которой пѣлъ хоръ пѣвчихъ мѣстнаго народнаго училища подъ управленіемъ учителя г. Орлова. Несмотря на будній день, храмъ былъ переполненъ молящимися, какъ бы въ храмовой праздникъ. Не только крестьяне-прихожане, но и лица другихъ сословій и мѣстной администраціи прибыли въ церковь, чтобы принять участіе въ торжествѣ всѣми любимаго и уважаемаго пастыря. Во время причастна одинъ изъ священниковъ округа произнесъ краткое поученіе *). Послѣ литургіи совершенъ былъ благодарный молебенъ, въ которомъ участвовали шесть священниковъ; остальные шесть іереевъ округа не могли принять участіе въ торжествѣ по случаю бездорожья и разлива рѣкъ. Когда хоръ пропѣлъ „Тебе Бога хвалимъ“—мѣстный о. благочинный взялъ образъ св. Николая Чудотворца, предназначенный для подношенія отъ духовенства округа и сказалъ: „Досточтимый о. Николай! Съ разрѣшенія нашего милостивѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Александра, молитвенно празднуя нынѣ день полувѣкового твоего Церкви Божіей служенія, мы—дѣти твои духовныя, здѣ присутствующія, а также и, по благословной винѣ, отсутствующія, просимъ тебя, отецъ нашъ, принять сію св. икону, соименника твоего святителя и чудотворца Николая, которому мы, вмѣстѣ съ тобою, не престанемъ молиться о ходатайствѣ его предъ Господомъ: да укрѣпитъ Онъ твои силы и продлитъ жизнь твою еще на многія лѣта; насъ же, дѣтей твоихъ духовныхъ и сослуживцевъ, да сподобитъ послужить церкви Божіей съ такою же честію, съ какою служишь ты. Пріими же, досточтимый и любимый отецъ нашъ, св. икону, пріими ее, какъ чистую дань высокаго уваженія и глубокой любви нашей къ тебѣ, пріими и молись предъ нею о себѣ и о насъ грѣшныхъ“. Растроганный до глубины души, о. Николай принялъ св. икону, облобызалъ ее и благодарилъ духо-

*) Напечатано въ началѣ этого отдѣла.

венство за любовь и преданность къ нему, выраженныя такъ искрен но и торжественно.

По окончанiи слѣдовавшаго за симъ отпуста о. дiаконъ возгласилъ многолѣтiя: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому со всею богохранимою паствою и, наконецъ, „всечестнѣйшему о. настоятелю сего святаго храма, благочестно и ревностно въ теченiе 50-ти лѣтъ потрудившемуся на пользу св. церкви“.

Затѣмъ, послѣ поздравленiй отъ духовенства и находившихся въ храмѣ свѣтскихъ интеллигентныхъ лицъ и прихожанъ, все духовенство въ облаченiяхъ, въ сопровожденiи множества народа, съ пѣнiемъ молебна св. Николаю, икона котораго несома была о. благочиннымъ, направилось въ домъ о. Николая. Здѣсь, духовенство опять со всею искренностiю поздравило юбиляра и пожелало ему многихъ лѣтъ жизни. Въ числѣ послѣднихъ подошелъ къ юбиляру его сослуживецъ—псаломщикъ Ковановскiй и въ краткихъ, но задушевныхъ словахъ привѣтствовалъ его съ торжествомъ 50-ти-лѣтняго служенiя св. церкви и въ знакъ своего уваженiя и признательности поднесъ ему св. евангелiе въ бархатномъ переплетѣ.

Радушная трапеза, предложенная хозяиномъ, имѣла характеръ чисто семейнаго праздника. Тосты о здравiи и благоденствiи Государя Императора и всего Августѣйшаго Дома, Св. Правительствующаго Синода и Преосвященнѣйшаго Полоцкаго Александра, приняты были съ чувствомъ неподдѣльнаго одушевленiя. Когда провозглашенъ былъ тостъ за о. Николая, Чашникской церкви священникъ о. Тараткевичъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Высокопочтеннѣйшiй Николай Петровичъ!

Нынѣ исполнилось пятьдесятъ лѣтъ твоего служенiя въ духовномъ вѣдомствѣ.

Пятьдесятъ лѣтъ—это цѣлая жизнь для многихъ. Это удѣлъ немногихъ! Это знаменіе милости Божіей къ добро потрудившемуся! *Долготою дней исполню его,* сказалъ Господь, *и явлю ему спасеніе мое* (Пс. 90—16).

Долготою дней исполнилъ тебя, о. Николай, Господь Богъ, и тѣмъ воочію явилъ намъ, что твои труды на пользу св. церкви Ему благоугодны, что твое полувѣковое служеніе совершилось подъ кровомъ Его Божественной благодати. Ясно сознавая это, явленное намъ отъ Самого Господа знаменіе о твоихъ трудахъ и твоемъ служеніи, проникнутые благоговѣніемъ къ твоему полувѣковому служенію, можемъ ли мы не чувствовать высокаго почтенія и великой любви и лично къ тебѣ, почтеннѣйшій собратъ нашъ? Смѣемъ увѣрить, что сими чувствами мы глубоко и искренне исполнены къ тебѣ.

Глубоко уважаемъ и искренне любимъ мы въ тебѣ прежде всего и паче всего нашего духовника, умиротворителя нашей совѣсти и мудраго споспѣшника въ нашей духовной жизни, всегда готоваго помогать намъ своей духовной опытностію въ борьбѣ съ врагами нашего спасенія.

Дорогъ и милъ ты намъ и какъ человѣкъ, пріобрѣвшій рѣдкую житейскую практичность, къ которой такъ часто привыкли мы обращаться, всегда находя въ ней полезные совѣты въ тѣхъ или иныхъ недоумѣнныхъ случаяхъ нашей, какъ общественной, такъ и частной жизни.

Высоко почитаемъ и много любимъ, наконецъ, тебя и за твою великую любовь къ намъ, за твою общительность и дружелюбіе, за твою простоту и искренность, за твое радушіе и гостепріимство, за твое смиреніе, кротость и миролюбіе.

За все это и за многія другія высокія качества твоей добрѣйшей души, высокопочтеннѣйшій Николай Петровичъ, въ сей знаменательный для тебя день прими отъ насъ великую сердечную

благодарность—благодарность, растворенную чувствами глубокаго уваженія и искренней любви къ тебѣ.

Прими отъ насъ и душевное пожеланіе, дабы Господь Богъ сохранилъ тебя на пользу св. церкви и на блага и радость намъ и еще на многіе и многіе годы, соблюдая такимъ же здравымъ и жизнерадостнымъ, какимъ мы имѣемъ удовольствіе видѣть тебя въ сей, нарочитый для тебя, день нашего торжества".

„Многая лѣта", пропѣтое всѣмъ собраніемъ, было отвѣтомъ на это привѣтствіе. Въ концѣ трапезы получены были съ почты и прочитаны телеграммы и письма, въ которыхъ отсутствующіе почитатели приносили свои поздравленія.

Одинъ изъ участниковъ торжества.

Епархіальная хроника.

11 іюня, въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово было произнесено Витебской Іоанно-Богословской церкви священникомъ Симеономъ Гнѣдовскимъ.

13-го іюня, въ день принесенія въ г. Витебскъ копіи Иверской иконы Божіей Матери, находящейся въ каѳедральномъ соборѣ, въ семъ соборѣ была совершена Божественная литургія настоятелемъ собора въ сослуженіи соборныхъ священниковъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ было совершено молебствіе Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора и обнесеніемъ св. иконы.

---

18 іюня, въ недѣлю 4-ю по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и священника и Витебской Свято-Духовской церкви священника Василія Васютовича. Очередное слово было произнесено соборнымъ священникомъ Андреемъ Хорошкевичемъ.

25-го іюня, въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово было произнесено Витебской Свято-Ильинской церкви священникомъ Викентіемъ Эрдманомъ.

---

29 іюня, въ праздникъ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Витебской Петро-Павловской церкви въ сослуженіи ключаря каѳедральнаго собора протоіерея Василія Кудрявцева, Витебскаго градскаго благочиннаго протоіерея Ѳеодора Заволоцкаго, соборнаго священника Василія Говорскаго и духовника семинаріи священника Іоанна Бобровскаго. Проповѣдь была произнесена настоятелемъ церкви священникомъ Стефаномъ Гнѣдовскимъ. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе св. апостоламъ Петру и Павлу съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Императрицѣ-Матери, Наслѣднику Цесаревичу, Великимъ Князьямъ Павлу Александровичу и Петру Николаевичу и Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ и всему Царствующему Дому. За литургіею рукоположенъ во діакона назначенный на священническое мѣсто въ с. Долгополье, Городокскаго уѣзда, учитель Андреевскаго училища, Полоцкаго уѣзда, студентъ семинаріи Ѳеодоръ Борисовичъ.

2-го іюля, въ недѣлю 6-ю по пятидесятницѣ, Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Василія Кудрявцева, протоіерея Рынково-Воскресенской церкви Ѳеодора Заволоцкаго и соборныхъ священниковъ Василія Говорскаго и Андрея Хорошкевича. Очередное слово было произнесено настоятелемъ каѳедральнаго собора протоіереемъ Василіемъ Волковымъ. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе преподобному Сергію, Радонежскому чудотворцу, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Императрицѣ-Матери, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Сергію Александровичу и всему Царствующему Дому. За литургіею рукоположенъ во священника назначенный на священническое мѣсто въ с. Долгополье, Городокскаго уѣзда, Ѳеодоръ Борисовичъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Врем. и. д. редактора,
помощникъ испектора семинаріи *Дм. Довгялло.*

Печатать разрѣшается 14 іюля 1895 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской семинаріи, Архимандритъ *Климентъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

отъ 21—30 іюня 1895 года за № 1789, объ увеличеніи для духовно-учебныхъ заведеній лѣтнихъ вакацій съ $1^1/_2$ мѣсяцевъ на 2.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 минувшаго іюня за № 3469, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зявисящихъ распоряженій, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12 день минувшаго іюня, утвердить синодальное опредѣленіе 19—25 мая сего года объ увеличеніи, для духовныхъ семинарій и училищъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ епархіальныхъ, лѣтнихъ вакацій, съ $1^1/_2$ мѣсяцевъ на 2,—съ 15 іюня до 15 августа, кромѣ таковыхъ заведеній грузинскаго экзархата, въ коихъ по мѣстнымъ условіямъ лѣтнія вакаціи продолжаются $2^1/_2$ мѣсяца. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19—25 мая сего года за № 1456, постановлено: по воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія объ увеличеніи времени лѣтнихъ вакацій для духовно-учебныхъ заведеній, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать правленіямъ семинарій и мужскихъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ употреблять на производство годичныхъ испытаній учениковъ семинарій и ученицъ епархіальныхъ женскихъ училищъ не болѣе трехъ недѣль, а учениковъ мужскихъ училищъ не болѣе двухъ недѣль времени. Приказали: объ объясненной Высочайшей волѣ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

(Церк. Вѣд. № 27, отъ 8 іюля 1895 г.).

Отъ правленія Витебской духовной семинаріи.

На основаніи публикуемаго опредѣленія Святѣйшаго Синода къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ воспитанниковъ семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ семинарію, сообщаются слѣдующія измѣненія къ напечатанному въ 13 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ объявленію отъ семинаріи:

1) Переэкзаменовки и дополнительные экзамены для воспитанниковъ семинаріи, а также пріемные экзамены для поступающихъ въ семинарію, произведены будутъ съ 17 по 28 августа.

2) Тѣ воспитанники семинаріи, которые не имѣютъ переэкзаменовки, а равнымъ образомъ ученики духовныхъ училищъ, переведенные въ 1-ый классъ семинаріи, должны явиться въ семинарію къ 27 августа.

3) Порядокъ испытаній остается прежній, съ перемѣною лишь чиселъ.

Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Климентъ.*

Печатать разрѣшается 14 іюля 1895 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской семинаріи, Архимандритъ *Климентъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.